

## Россия в конце XVIII века. Политическое развитие

Учебник «История России. 8 класс», авт. Андреев И. Л., Ляшенко Л. М. и др. § 25.



### Результат

Могу охарактеризовать политическое развитие Российской империи в XVIII в.

Могу объяснить почему при Петре I укреплялись центральные органы власти, а при Екатерине II — органы местной власти?

Могу проиллюстрировать примерами изменения в органах государственного управления в XVIII в.



### Запомни. Важно

В XVIII в. сохранялось и укреплялось самодержавие — ядро политической власти. В области государственной политики оставались нерешёнными важные проблемы — упорядочивание законодательства и укрепление центральных органов власти.



### Обрати внимание

В конце XVIII в. Россия представляла собой могущественное государство, объединённое единой и сильной государственной властью. Ядром власти оставалось самодержавие. При Петре I полнота и возможности этой власти ещё более возросли в сравнении с началом становления абсолютизма в XVII в. Император воплощал в себе высшую законодательную, судебную и исполнительную власть. Даже духовные власти оказались подконтрольны императору, Пётр I ликвидировал патриаршество и создал Синод, обер-прокурора император назначал лично. При Петре I исчезли практически все органы власти, которые существовали в допетровскую эпоху. По мере реформирования отдельных институтов центрального и местного управления вся совокупность органов власти и учре-

ждений постепенно приобретала черты единой бюрократической системы, целиком подчинённой воле монарха. Его возросший статус нашёл своё выражение в принятии Петром титула императора в октябре 1721 г.

Эффективность верховной власти определялась тем, насколько чётко и слаженно работают центральные и местные органы управления. Начиная с Петра I, государство приобрело ярко выраженный светский, рационально-бюрократический характер. Новые учреждения, созданные Петром, должны были составить стройную, разветвлённую, чётко, как механизм, работающую систему. «Регулярное государство» — как часы, где каждый винтик (человек), каждая пружина (государственное учреждение) на своём месте, работают как единый механизм. Для этого надо было точно установить, какое учреждение чем занимается, т. е. определить компетенцию органов власти, а также их структуру и субординацию (порядок подчинения). Новые учреждения строили свою работу на основе уставов — регламентов, в которых описывались их структура, порядок работы и должностные обязанности чиновников. Был создан Сенат, центральные органы — коллегии. Особое внимание Пётр I и его «сотрудники» уделяли законам. Для эпохи Петра было характерно активное законодательство. При этом закон решительно противопоставлялся произволу: даже монарх должен был уважать и соблюдать законность. Расширялась сфера применения правовых норм, регламентировались все стороны жизни общества. В реальности вся полнота власти сохранялась в руках монарха, так как руководителей всех государственных органов назначал император, и все важнейшие государственные решения принимались лично им.

Однако самодержавие не отказывалось от своей легитимизации (подтверждения законности) на основании Божественных (император — помазанник Божий) и династических принципов (передача власти по наследству), что должно было воздействовать в первую очередь на простой народ.

Рациональные принципы утверждения высшей власти, приверженность к законности, перед которой «склоняется» сам монарх, публичный отказ от тирании и иных внесудебных способов порабощения подданных позволяли говорить о причастности самодержавия к европейской истории.

Наиболее ярко это было продемонстрировано в годы правления Екатерины II. Императрица крепко держалась за самодержавие, объясняя его необходимость обширной территорией России. В то же время она считала необходимым смягчить деспотизм верховной власти. При Екатерине II не было такого насилия и жестокости, как при Петре I, она стремилась смягчить наказания и назначать их только по суду. Новый Свод законов при Екатерине II не удалась принять.

Не все новые, европеизированные органы власти, созданные при Петре I, прижились. Екатерина II опасаясь за свою власть, ослабила Сенат, практически

лишив его звания «правительствующего», она опиралась в основном на преданных ей людей. Практически были ликвидированы петровские коллегии, их осталось только три. Но при этом она провела довольно успешную реформу местного управления — губернскую. Полномочия чиновников на местах были серьёзно расширены, к управлению привлекалось уездное и губернское дворянство. Местные дворяне активно старались повысить эффективность новой власти. Перенос полноты власти из центра на места связан был с Пугачёвским восстанием и стремлением не допустить впредь ничего подобного.

Так вместе с успехами, достигнутыми в сфере политики, XVIII век передавал XIX веку свои самые неотложные проблемы — кодификацию законов и обновление центральных органов власти.



### Разбираем вместе

1. Опираясь на текст учебника, с. 204—206, выполните задания:
  - а) Дайте определение термина.  
Самодержавие — это ...
  - б) Укажите черты, характерные для «просвещённого абсолютизма».
  - в) Продолжите предложение.  
Слабость центральной власти проявилась в ...
2. Какую роль играла местная власть в укреплении российской государственности в XVIII в.?



### Сделай сам

1. Выполните задания № 1 и 2 на с. 206—207 учебника.
2. Прочитайте документы на с. 207—208 учебника и выполните задания к ним.